



รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖

วันศุกร์ที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๔.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมพวงชมพู ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี

ผู้มาประชุม

๑.	นางสาวดุขฎิ	เจียวมีศรี	ประธานกรรมการ
๒.	ดร.อุดม	ชัยชนะพานิช	กรรมการ
๓.	รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิน	วิวัฒน์พงศ์พันธ์	กรรมการ
๔.	นางสาวมณีนรัตน์	เดชะภักดีวงศ์	กรรมการ
๕.	นางนุสร	เด่นอุดม	เลขานุการ
๖.	นางสาวพรทิพย์	สุขอร่าม	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗.	นางสาวมลฤดี	กันไพรย์	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

----- ไม่มี -----

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานฯ กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

----- ไม่มี -----

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕

ประธานมอบหมายเลขานุการ นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ
ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕
ต่อที่ประชุม

สรุปมติที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย

วาระการประชุม	การดำเนินการ	มติที่ประชุม
<u>วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ</u>		รับทราบ
ก่อนการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ ได้มีแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด - ๑๙ ของผู้เข้าร่วมการประชุม จึงเป็นเหตุให้ต้องงดการประชุม โดยขอให้การประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ ยังคงมีอยู่เช่นเดิม และไม่เลื่อนการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ มาทดแทน		
<u>วาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม</u>		รับรองรายงาน การประชุม
รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕	เลขานุการ นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	
<u>วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน (ค้างการพิจารณา)</u>		๑. จัดเก็บเป็นฐานข้อมูล ๒. กำหนดข้อมูล ที่จำเป็นในการ ร้องเรียน ๕ ข้อ บนเว็บไซต์ ให้ ผู้ร้องเรียนทราบ
ข้อร้องเรียนผ่านช่องทางการแจ้งเบาะแสต่อคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย เดือนมิถุนายน ๒๕๖๕	เลขานุการ รายงานผลการขอข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อความชัดเจนจากผู้ร้องเรียนผ่าน e-mail โดยไม่ได้รับการตอบกลับ	

วาระการประชุม	การดำเนินการ	มติที่ประชุม
<u>วาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ</u>		รับทราบ
นโยบายเพื่อการวางแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	เลขานุการ แจ้งคณะกรรมการตรวจสอบทราบถึงนโยบายในการจัดทำแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้จัดทำตามกรมบัญชีกลาง หัวหน้าส่วนราชการ และการประเมินความเสี่ยง	
<u>วาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา</u>		เห็นชอบ
๕.๑ การเผยแพร่ข้อมูล “รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย”	เลขานุการ แจ้งขออนุญาตทำการเผยแพร่ “รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย” ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ ที่ผ่านมติรับรองรายงานการประชุมบนเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายใน	
๕.๒ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Data Protection Act :- PDPA) กรณี การเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคลของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย	เลขานุการ แจ้งมหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงการเผยแพร่หรือการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อม โดยให้ถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Data Protection Act :- PDPA) ทั้งนี้เพื่อป้องกันการร้องเรียนและบทลงโทษ	เห็นชอบ และขออนุญาตให้นำเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคลบนเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายใน
๕.๓ พิจารณาทบทวน “กฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ” ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	เลขานุการ เสนอให้มีการสอบทานความเหมาะสมของ “กฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ” โดยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๔ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	เห็นชอบ และนำเสนอเข้าวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๕

วาระการประชุม	การดำเนินการ	มติที่ประชุม
๕.๔ พิจารณาทบทวน “แนวทางการปฏิบัติงาน” คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	เลขานุการ แจ้งหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง และเนื้อหาในกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบประจำ (ค.ต.ป.) กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งในภาพรวมและรายบุคคล ของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ. ๒๕๖๕	มอบเลขานุการนำเสนอตัวอย่างแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยฯ ครั้งถัดไป เพื่อนำมาเป็นแนวทาง
๕.๕ พิจารณา “แผนการประชุม” คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ประจำปี.....	เลขานุการ เสนอให้คณะกรรมการพิจารณาแผนการประชุม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖	เห็นชอบให้การประชุมเป็นไปตามปีงบประมาณ และกำหนดให้มีการประชุมทุกวันศุกร์แรกของทุกเดือน
๕.๖ พิจารณาทบทวน “กฎบัตรหน่วยตรวจสอบภายใน” มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	เลขานุการ แจ้งการสอบทานความเหมาะสมของ “กฎบัตรหน่วยตรวจสอบภายใน” มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยได้นำเสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐก่อนเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และจะนำเผยแพร่ให้หน่วยรับตรวจทราบต่อไป	เห็นชอบ
๕.๗ พิจารณา “แผนการตรวจสอบ” มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	เลขานุการ เสนอแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	ทบทวนแผนตรวจฯ โดยขอให้พิจารณาความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการตรวจในปี

วาระการประชุม	การดำเนินการ	มติที่ประชุม
		งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาพิจารณา และควรตรวจให้ ครบทั้ง ๒๐ หน่วย รับตรวจ ตามที่ได้ ประเมินความเสี่ยง เพื่อการจัดทำแผน
<u>วาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ</u> ----- ไม่มี -----		

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน (ค้างการพิจารณา)
(ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕)

๓.๑ สืบเนื่องระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

เลขานุการ แจ้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบให้ทราบว่า ตามที่ได้มอบให้เลขานุการนำเสนอตัวอย่างแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยฯ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการจัดทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งในภาพรวมและรายบุคคล ของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น

คณะกรรมการตรวจสอบร่วมกันพิจารณาแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย โดย

รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิน วิวัฒนพงศ์พันธ์ กรรมการ ให้ความเห็นว่า

“แบบประเมินที่ดี ควรเป็นไปตามทฤษฎีการประเมิน ซึ่งจะต้องกำหนด “วัตถุประสงค์ของการประเมิน” ให้ชัดเจนไม่คลุมเครือ สามารถวัดได้ และการประเมินผลที่ดีจะต้องมี หลักเกณฑ์ที่เหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินเพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้ ผลคะแนนของการประเมินมิใช่มีจุดมุ่งหมายในการแสดงความเห็นว่าใครทำงานดีหรือไม่ดีอย่างไร แต่ผล

คะแนนของการประเมินจะต้องเป็นประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง หรือนำไปพัฒนาปรับปรุงการทำงานของคณะกรรมการตรวจสอบ หรือเพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบในครั้งต่อไป และลักษณะของการประเมินที่ดีควรให้ทุกคน (คณะกรรมการ เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ) มีส่วนร่วม”

นางสาวดุขฎิ เชี่ยวมีศรี ประธานคณะกรรมการฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า
“ขอให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำร่างแบบประเมินฯ นำเสนออีกครั้ง โดยให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของทฤษฎีการประเมิน”

ฝ่ายเลขานุการ สอบถามเพิ่มเติมว่า
“การมอบให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำร่างแบบประเมินฯ แบบมีส่วนร่วมตามความเห็นของท่าน รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิน วิวัฒนพงศ์พันธ์ กรรมการ แล้วยังคงต้องให้มีการประเมินตนเองด้วยหรือไม่”

คณะกรรมการมีความเห็นร่วมกันว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งในภาพรวมทั้งคณะและรายบุคคล ให้จำแนกเป็น

๑. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งแต่งตั้งของมหาวิทยาลัย ให้หมายรวมถึง เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการด้วย

๒. แบบประเมินตนเอง เพื่อใช้ประเมินการทำหน้าที่ของตน (รายบุคคล) ในปีที่ผ่านมา เป็นไปอย่างเหมาะสมของการเป็นกรรมการ หรือมีทักษะอย่างไรต่อการทำงานของตนเอง หรืออุปสรรคที่พบ เป็นต้น

รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิน วิวัฒนพงศ์พันธ์ กรรมการ ให้คำแนะนำเพิ่มเติม
“เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย บรรลุวัตถุประสงค์ ควรแบ่งประเภท/ประเด็นหัวข้อเรื่องการประเมินให้ชัดเจน เช่น การประเมินผลงานการปฏิบัติงาน และให้ประมวลผลคะแนนหรือวัดผลของแต่ละประเภท/ประเด็นหัวข้อเรื่องที่ประเมินด้วยแทนที่จะทราบแต่เฉพาะค่าเฉลี่ยสภาพโดยรวมเท่านั้น อีกทั้งไม่ควรนำคำถามที่เป็นลักษณะนามธรรมมาตั้งเป็นคำถาม เพราะคำถามที่เป็นลักษณะการวัดสิ่งที่มีความเป็นนามธรรมและความสามารถ (Competency) เช่น ความเที่ยงธรรม ความเป็นอิสระ ความรู้และทักษะ ฯลฯ ต้องระบุความหมายของคำนิยามศัพท์เฉพาะให้ชัดเจน เพื่อให้ตีความไปทิศทางเดียวกันในกรณีหากจะนำมาตั้งเป็นคำถาม”

มติที่ประชุม มอบฝ่ายเลขานุการศึกษาทฤษฎีการประเมิน และปรับปรุงแก้ไข “แบบประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย” และ “แบบประเมินตนเอง” ดังนี้

- ๑) กำหนดวัตถุประสงค์เพิ่มลงในแบบประเมินผล
- ๒) ระบุความหมายของคำนิยามศัพท์เฉพาะ ในกรณีที่คำถามเป็นลักษณะนามธรรม และให้นำเสนอพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

๓.๒ สืบเนื่องระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

เลขานุการ แจ้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบให้ทราบว่า ตามที่ให้หน่วยตรวจสอบภายในทบทวนและปรับปรุง แก้วไข “แผนการตรวจสอบ” และ “แผนปฏิบัติงาน” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยขอให้พิจารณาความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการตรวจในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และควรได้รับการตรวจให้ครบทั้ง ๒๐ หน่วยรับตรวจ ตามที่ได้ประเมินความเสี่ยงเพื่อการจัดทำแผน นั้น

นางนุสรณ์ เต็นอุดม รักษาการแทนหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ รายงานให้คณะกรรมการทราบว่า การตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๘ หน่วยรับตรวจ พบว่า ทุกหน่วยรับตรวจยังมีความเสี่ยงในการปฏิบัติงานด้าน “การบริหารพัสดุภาครัฐ” ยังไม่สมบูรณ์ ครบถ้วนและไม่เป็นไปตาม

๑. ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้

ข้อ ๒๐๒ - ๒๐๖ การเก็บ การบันทึก การเบิกจ่าย

ข้อ ๒๐๗ - ๒๑๑ การยืมพัสดุระหว่างหน่วยงานของรัฐ

ข้อ ๒๑๒ - ๒๑๔ การบำรุงรักษา การตรวจสอบพัสดุประจำปี

ข้อ ๒๑๕ - ๒๑๙ การจำหน่ายพัสดุ

๒. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ที่ ๑๗๐/๒๕๖๕ เรื่องมอบให้หัวหน้าหน่วยงานระดับคณะปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี ในการดำเนินการตามระเบียบฯ ข้อ ๑.

๓. หนังสือกองคลัง งานพัสดุ ที่ อว ๐๖๕๐.๑๓/๐๔๗ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕ แจ้งให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนการบำรุงรักษาและตรวจสอบความชำรุดบกพร่องของพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามระเบียบฯ ข้อ ๑. (ข้อ ๒๑๒)

และจากความเสี่ยงฯ ดังกล่าว จะส่งผลกระทบต่อสินทรัพย์ของทางราชการ สูญหาย หรือมีอายุการใช้งานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ค่าเสื่อมราคา ทั้งนี้หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการแก้ไข “แผนการตรวจสอบ” และ “แผนปฏิบัติงาน” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และนำเสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ก่อนเสนอคณะกรรมการตรวจสอบในการประชุม (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖)

คณะกรรมการตรวจสอบร่วมกันพิจารณาและเห็นชอบกับการแก้ไข “แผนการตรวจสอบ” และ “แผนปฏิบัติงาน” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และหากปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผนให้นำมาเสนอคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

มติที่ประชุม อนุมัติ “แผนการตรวจสอบ” และ “แผนปฏิบัติงาน” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และให้นำเสนอการลงนามตามลำดับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๔.๑ การรายงานผลการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

นางนุสรุตา เต็มอุดม รักษาราชการแทนหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ รายงานให้คณะกรรมการทราบ ว่า เนื่องจากต้องดำเนินการทบทวนและปรับปรุง แก้ไข “แผนการตรวจสอบ” และ “แผนปฏิบัติงาน” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามที่คณะกรรมการให้ความเห็นในการประชุมครั้งก่อน (ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕) ให้แล้วเสร็จทันภายในต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (เดือนตุลาคม) ซึ่งต้องใช้เวลาและความละเอียดรอบคอบในการจัดสรรช่วงระยะเวลาการตรวจสอบให้ครอบคลุมทั้ง ๒๐ หน่วยรับตรวจ ภายใน ๑ ปีงบประมาณ เป็นเหตุให้ต้องชะลอภาระงานสรุปรายงานผลการตรวจสอบ ทั้งนี้จะดำเนินการให้แล้วเสร็จทั้ง ๘ หน่วยรับตรวจ ภายในสิ้นเดือนธันวาคม ๒๕๖๕ (สิ้นไตรมาสแรก) และหากดำเนินการสรุปผลการตรวจสอบเสร็จเป็นบางหน่วยรับตรวจ อาจนำมาเสนอให้รับทราบเป็นระยะ ๆ จนครบ ๘ หน่วยรับตรวจใน เดือนธันวาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๕.๑ การเผยแพร่ข้อมูล “รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย” ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ บนเว็บไซต์หน่วยตรวจสอบภายใน มทร. กรุงเทพฯ

เลขานุการ แจ้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาการขออนุญาตทำการเผยแพร่ข้อมูล “รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย” ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ที่ผ่านมติรับรองรายงานการประชุม บนเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (<https://audit.rmutk.ac.th>)

คณะกรรมการตรวจสอบร่วมกันพิจารณาความเหมาะสมของเนื้อหาการรายงานการประชุมฯ เพื่อนำเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชน

มติที่ประชุม เห็นชอบในการนำเผยแพร่สาธารณชน

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

----- ไม่มี -----

การประชุมครั้งถัดไป วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๔.๐๐ น.

ปิดประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

นางสาวมลฤดี กันไพบรีย

นางสาวพรทิพย์ สุขอร่าม

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม

นางนุสรา เต็นอุดม

เลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 1

เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2565



Zoom Meeting

Recording

File | C:\Users\UTK\Desktop\Presentation\การประชุม%206-65%20audit%20committee.pdf

13 of 19

เทศน์โดยราชบัณฑิต (ศาสตราจารย์นายแพทย์ เสนอราชบัณฑิตกร กงเทพ ๐๐๘/๒๕๖๕) และนาย
ตรวจสอบภายในได้มีการเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Data) ของคณะกรรมการตรวจสอบบน
เว็บไซต์ <https://audit.rmutk.ac.th> อันได้แก่ รูปภาพใบหน้า ชื่อ-นามสกุล หมายเลขโทรศัพท์ และ
e-mail ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีความละเอียดอ่อน (Sensitive Personal Data) มีบทลงโทษที่รุนแรงตามที่
กำหนดไว้ในมาตรา ๒๓ (๑) ถึง (๖) แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒
(Personal Data Protection Act B.E. 2562 (2019) :- PDPA)

มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงการเผยแพร่หรือการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล ไม่
ว่าทางตรงหรือทางอ้อม โดยให้ถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Personal
Data Protection Act :- PDPA) ที่นี้เพื่อป้องกันการร้องเรียนและบทลงโทษไม่ว่าจะเป็น โทษทางแพ่ง
โทษทางอาญา และโทษทางปกครอง (ดีเอสไอประกอบแบบท้ายวาระ ๕.๒) ดังนั้นหน่วยตรวจสอบ
ภายใน (ผู้ควบคุมและเก็บข้อมูลส่วนบุคคล) จึงเห็นควรแจ้งให้เจ้าของข้อมูลทราบ และขอเสนอให้
คณะกรรมการตรวจสอบร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบในการเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล (Personal
Data) ของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

คณะกรรมการตรวจสอบร่วมกันพิจารณาความเหมาะสมของข้อมูลส่วนบุคคล
(Personal Data) ของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ได้แก่
รูปภาพใบหน้า ชื่อ-นามสกุล หมายเลขโทรศัพท์ และ e-mail เพื่อการเผยแพร่ต่อสาธารณชน และม
ความเห็นว่า.....

Participants (9)

Q. Find a participant

- Admin2 (Me)
- Admin 1
- Dusadee Kiawmesri
- คุณนงนุช เกษมการตรวจสอบ...
- Udom
- โอรัน วิวัฒน์พงษ์จิโน
- คุณณัฐวิมล คณะกรรมการ...
- พรทิพย์ ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ...
- มฤดี ผู้ช่วยเลขานุการ คสช.

Invite Unmute Me Claim Host